

Concorso pubblico, per titoli ed esame, per il reclutamento di **due** unità da inquadrare nel profilo di "**Ricercatore**", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di 12 mesi, prorogabili, per le attività relative al "**WP6 – task 1**" nell'ambito della proposta progettuale "**IR0000026 - NG-CROCE**", Codice Unico di Progetto: **C53C22000880006**, presentata a seguito dello "**Avviso Pubblico**" del 28 dicembre 2021, numero 3264, e ammessa a finanziamento nell'ambito degli "**Interventi**" previsti dalla "**Missione 4**", denominata "**Istruzione e Ricerca**", "**Componente 2**", denominata "**Dalla Ricerca alla Impresa**" ("**M4C2**"), "**Linea di Investimento 3.1**", denominata "**Rafforzamento e creazione di Infrastrutture di Ricerca**", del "**Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza**" ("**PNRR**") - Codice concorso 2024INAFRIC-IRA-NGCroce-012 e 2024INAFRIC-IRA-NGCroce-013.

### Estratto dal verbale numero 1 della Commissione Esaminatrice

Il giorno **29 del mese di ottobre 2024**, alle ore **10:05**

[...] *ommissis*

Ai sensi di quanto disposto dal "**Bando**" all'Articolo 6 comma 6, la *Commissione esaminatrice* in questa prima riunione dovrà stabilire:

- a) la tipologia della prova di esame che, secondo la disciplina dettata dal Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 3 maggio 2012, numero 34, che definisce "**Principi ed elementi giuridici e procedurali relativi alle assunzioni di personale a tempo determinato con oneri a carico di finanziamenti esterni**", come modificata e integrata dal medesimo Organo di Governo con la Delibera del 19 luglio 2016, numero 72, può consistere in una "**prova scritta**", in una "**prova teorico-pratica**" o in una "**prova orale**";
- b) i criteri e le modalità di valutazione della prova di esame e dei titoli, ai fini della corretta assegnazione dei rispettivi punteggi;
- c) il calendario fissato per la prova di esame.

In ottemperanza all'articolo 8 del Concorso pubblico, per titoli ed esame, sopra indicato, il *Presidente*, in accordo con la *Commissione esaminatrice*, stabilisce che la prova d'esame consisterà in una **PROVA ORALE**.

### PROVA D'ESAME

Per la prova d'esame la Commissione dispone di **60** punti e si intende superata qualora il candidato abbia riportato un punteggio non inferiore ai **42/60**, come disposto all'articolo 7 comma 3 del "**Bando**".

Come disposto dall'articolo 7 del "**Bando**", la prova di esame, che consisterà in una **prova orale** come stabilito dalla *Commissione esaminatrice*, verterà sulla conoscenza dei seguenti argomenti, così suddivisi per ciascuna posizione.

#### Per la Posizione 012

- a) conoscenza di osservazioni radio astronomiche di fenomeni transienti;
- b) conoscenza delle tematiche scientifica dei FRBs, dei relativi metodi osservativi e di analisi dati;
- c) conoscenze di software di base, incluso python.

L'esame orale si terrà mediante l'estrazione casuale di una busta, ciascuna delle quali conterrà tre domande, una per ciascuno degli argomenti sopra indicati.

Il punteggio della prova orale sarà determinato tramite una valutazione basata sui parametri indicati di seguito:

- grado di padronanza e competenza negli argomenti oggetto del bando: fino ad un massimo di 40 punti;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi: fino ad un massimo di 20 punti.

### Per la Posizione 013

- a) conoscenza di un sistema operativo della famiglia Unix;
- b) conoscenza di almeno un linguaggio di programmazione/scripting di alto livello (e.g. PHP, Python, JavaScript, SQL, HTML).

L'esame orale si terrà mediante l'estrazione casuale di una busta, ciascuna delle quali conterrà due domande, una per ciascuno degli argomenti sopra indicati.

Per la determinazione del punteggio della prova orale, sarà fatta una valutazione secondo i parametri di seguito:

- grado di padronanza e competenza negli argomenti oggetto del bando: fino ad un massimo di 40 punti;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi: fino ad un massimo di 20 punti.

Durante la prova d'esame per entrambe le posizioni, la Commissione esaminatrice si riserva la facoltà di approfondire, ove ritenuto opportuno, richiedendo chiarimenti ai candidati nel corso della loro esposizione.

Inoltre, per entrambe le posizioni, verrà accertato anche il livello di conoscenza della **lingua inglese**, richiedendo ai candidati di rispondere in lingua inglese a una delle domande, a loro discrezione.

La durata di ogni colloquio sarà di circa **30 minuti**.

[...] *omnissis*

### VALUTAZIONE TITOLI

[...] *omnissis*

La *Commissione Esaminatrice* dispone complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a **30**. Nella valutazione dei titoli verrà considerata in particolare l'attinenza degli stessi alle tematiche specifiche del bando.

Ai sensi dell'articolo 9, comma 4, del "**Bando di Concorso**", sono valutabili esclusivamente i titoli che rientrano nelle tipologie di seguito elencate, documentati e/o comprovati mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni e/o atti di notorietà, rese ai sensi degli articoli 19, 46 e 47 del Decreto del Presidente della Repubblica del 28 dicembre 2000, numero 445, e successive modifiche e integrazioni:

- a) "**curriculum vitae et studiorum**": fino ad un massimo di 14 punti;
- b) "**produzione scientifica**", che viene valutata in relazione all'impatto scientifico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire: fino a un massimo di 8 punti.

- c) "**prodotti**", non superiori a tre, presentati dal candidato con le modalità specificate nel comma 4 del presente articolo, che saranno valutati in relazione al loro impatto, secondo i parametri di valutazione del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, al comprovato, effettivo contributo del candidato alla loro realizzazione e alla loro attinenza al posto da coprire: fino a un massimo di 6 punti;
- d) "**altri titoli**" valutabili: fino ad un massimo di 2 punti.

I titoli devono essere posseduti alla data di scadenza del termine fissato per la presentazione della domanda di partecipazione alla procedura concorsuale e presentati secondo le modalità stabilite dall'articolo 4 del "**Bando di Concorso**".

### Valutazione Titoli per la posizione 012 – RICERCATORE

Come da allegato 1 al "**Bando di concorso**", si riportano i requisiti preferenziali per la posizione 012:

- conoscenza di programmazione avanzate (parallel computing, GPU programming, machine learning);
- conoscenza di strumentazione radio astronomica (calibrazione interferometrica, principi e tecniche di beam forming, gestione di grandi moli di dati).

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione del "**curriculum vitae et studiorum**" dei candidati per la **posizione 012** avverrà secondo i seguenti criteri, che terranno conto anche dei requisiti preferenziali sopra menzionati (fino ad un massimo di 14 punti):

- massimo 6 punti da assegnare in base all'**attinenza** del CV rispetto al profilo da ricoprire, così assegnati:

da 5 a 6 punti	completamente attinente
da 3 a 4 punti	prevalentemente attinente
da 1 a 2 punti	sufficientemente attinente
0 punto	per nulla attinente

- massimo 8 punti da assegnare in base alla **qualità** complessiva del CV rispetto alla tematica del concorso, così assegnati:

8 punti	alta qualità
da 6 a 7 punti	media qualità
da 4 a 5 punti	sufficiente qualità
da 0 a 3 punti	scarsa qualità

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione della "**produzione scientifica**" dei candidati per la **posizione 012** avverrà secondo i seguenti criteri, che terranno conto anche dei requisiti preferenziali sopra menzionati (fino ad un massimo di 8 punti):

- Per ogni **pubblicazione referata**:

2 punti	<i>corresponding author</i> <sup>1</sup> per ogni pubblicazione attinente
1 punto	<i>corresponding author</i> per ogni pubblicazione mediamente/scarsamente attinente
0,5 punti	<i>corresponding author</i> per ogni pubblicazione non attinente
1 punto	altro autore per ogni pubblicazione attinente
0 punti	altro autore per ogni pubblicazione non attinente
0,25 punti	per ogni partecipazione a congressi con proceeding (non referato) o presentazione (fino ad un massimo di 1 punto)
1 punto	per ogni prodotto tra libri e monografie o elaborati (fino ad un massimo di 1 punto)
0,25 punti	per ogni rapporto tecnico (fino ad un massimo di 1 punto)
0,10 punti	Per ogni comunicazione e/o telegramma (fino ad un massimo di 1 punto)

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione dei "**tre prodotti**" individuati all'interno della produzione scientifica dei candidati per la **posizione 012** avverrà secondo i seguenti criteri (fino ad un massimo di 6 punti):

Per ognuna delle tre pubblicazioni verrà valutato:

- la rilevanza scientifica del tema trattato
- l'impatto sulla ricerca
- l'attinenza ai temi del bando

fino ad un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione dei "**altri titoli**" individuati all'interno della produzione scientifica dei candidati per la **posizione 012** avverrà secondo i seguenti criteri (fino ad un massimo di 4 punti):

- **0,5 punti per ogni** titolo presentato nell'ambito delle seguenti categorie
  - o premi, encomi, menzioni
  - o incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership
  - o incarichi di servizio e didattici debitamente documentati
  - o attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico
  - o "PI-ship" o "coPI-ship" in proposte su base competitiva
  - o brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati
  - o altro

### Valutazione Titoli per la posizione 013 - ARCHIVISTA

Come da allegato 1 al "**Bando di concorso**", si riportano i requisiti preferenziali per la posizione 013:

- gestione di archivi di dati

<sup>1</sup> corresponding author = quando non menzionato è il primo autore

- conoscenza dei principi di funzionamento dei database, relazionali e non
- conoscenza dei linguaggi di programmazione C/C++

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione del "*curriculum vitae et studiorum*" dei candidati per la **posizione 013** avverrà secondo i seguenti criteri, che terranno conto anche dei requisiti preferenziali sopra menzionati (fino ad un massimo di 14 punti):

- **massimo 6 punti** da assegnare in base all'**attinenza** del CV rispetto al profilo da ricoprire, così assegnati:

da 5 a 6 punti	completamente attinente
da 3 a 4 punti	prevalentemente attinente
da 1 a 2 punti	sufficientemente attinente
0 punto	per nulla attinente

- **massimo 8 punti** da assegnare in base alla **qualità** complessiva del CV rispetto alla tematica del concorso, così assegnati:

8 punti	alta qualità
da 6 a 7 punti	media qualità
da 4 a 5 punti	sufficiente qualità
da 0 a 3 punti	scarsa qualità

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione della "*produzione scientifica*" dei candidati per la **posizione 013** avverrà secondo i seguenti criteri, che terranno conto anche dei requisiti preferenziali sopra menzionati (fino ad un massimo di 8 punti):

- Per ogni **pubblicazione referata**:

2 punti	<i>corresponding author</i> <sup>2</sup> per ogni pubblicazione attinente
1 punto	<i>corresponding author</i> per ogni pubblicazione mediamente/scarsamente attinente
0,5 punti	<i>corresponding author</i> per ogni pubblicazione non attinente
1 punto	altro autore per ogni pubblicazione attinente
0 punti	altro autore per ogni pubblicazione non attinente
0,25 punti	per ogni partecipazione a congressi con proceeding (non referato) o presentazione (fino ad un massimo di 1 punto)
1 punto	per ogni prodotto tra libri e monografie o elaborati (fino ad un massimo di 1 punto)
0,25 punti	per ogni rapporto tecnico (fino ad un massimo di 1 punto)
0,10 punti	Per ogni comunicazione e/o telegramma (fino ad un massimo di 1 punto)

<sup>2</sup> corresponding author = quando non menzionato è il primo autore

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione dei "**tre prodotti**" individuati all'interno della produzione scientifica dei candidati per la **posizione 013** avverrà secondo i seguenti criteri (fino ad un massimo di 6 punti):

Per ognuno dei tre prodotti (inclusi elaborati software) verrà valutato:

- la rilevanza scientifica
- l'impatto sulla ricerca
- l'attinenza ai temi del bando

fino ad un massimo di **2 punti** per ogni prodotto

La *Commissione esaminatrice* stabilisce che la valutazione dei "**altri titoli**" individuati all'interno della produzione scientifica dei candidati per la **posizione 012** avverrà secondo i seguenti criteri (fino ad un massimo di 4 punti):

- **0,5 punti per ogni** titolo presentato nell'ambito delle seguenti categorie
  - premi, encomi, menzioni
  - incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership
  - incarichi di servizio e didattici debitamente documentati
  - attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico
  - "PI-ship" o "coPI-ship" in proposte su base competitiva
  - brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati
  - altro

[...] *omnissis*